Lublin, dn. 08.12.2020 r.

Znak sprawy: EZ-p/ PNO/38/2020

ROZSTRZYGNIĘCIE POSTĘPOWANIA- część 5, 24, 25, 29

Zamawiający –Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, ul. Akademicka 13, 20-950 Lublin, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) dalej zwanej ustawą lub ustawą Pzp, zawiadamia o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę drobnego sprzętu laboratoryjnego i wyposażenia laboratoryjnego dla jednostek Uniwersytetu Przyrodniczego z podziałem na 30 części. Dotyczy:**

części 5: dostawa wagi laboratoryjnej, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia określonym w załączniku nr 5 do SIWZ.
część 24– dostawa mieszadła hematologicznego rolkowego, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia określonym w załączniku nr 24 do SIWZ,
część 25– dostawa dejonizatora laboratoryjnego, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia określonym w załączniku nr 25 do SIWZ,
część 29- dostawa termomiksera, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia określonym w załączniku nr 29 do SIWZ,

I. W zakresie części 5:

1. Wybór najkorzystniejszej oferty
Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez:
Oferta Nr 15: Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87- 100 Toruń
Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wybór najkorzystniejszej oferty nastąpił na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp. Wyżej wymieniona oferta jest ofertą najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów.

2. W postępowaniu na część 5 oferty złożyli Wykonawcy i uzyskali punktację zgodnie z poniższym wykazem:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto waga 60 %	Długość terminu gwarancji waga 40 %	Łączna punktacja
4	RADWAG Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski ul. Toruńska 5, 26- 600 Radom	-	-	Oferta odrzucona
15	**Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87- 100 Toruń**	**60 pkt**	**33,20 pkt**	**93,20 pkt**

II. W zakresie części 24:

1. Wybór najkorzystniejszej oferty
Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez:
Oferta Nr 15: Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87- 100 Toruń
Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wybór najkorzystniejszej oferty nastąpił na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp. Wyżej wymieniona oferta jest ofertą najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów.

2. W postępowaniu na część 24 oferty złożyli Wykonawcy i uzyskali punktację zgodnie z poniższym wykazem:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto waga 60 %	Długość terminu gwarancji waga 40 %	Łączna punktacja
1	VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80- 175 Gdańsk	25,61 pkt	40 pkt	65,61 pkt
11	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	-	-	Oferta odrzucona
15	**Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87- 100 Toruń**	**60 pkt**	**26,67 pkt**	**86,67 pkt**
17	CONBEST Sp. z o.o. Firma Inżyniersko- Handlowa ul. Obrońców Modlina 16, 30- 733 Kraków	47,32 pkt	26,67 pkt	73,99 pkt

III. <u>W zakresie części 25:</u>

1. Wybór najkorzystniejszej oferty
Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez:
Oferta Nr 9: Agata Siwek Labopol, Polwater, ul. Zawiła 55B, 30-390 Kraków
Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wybór najkorzystniejszej oferty nastąpił na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp. Wyżej wymieniona oferta jest ofertą najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów.

2. W postępowaniu na część 25 oferty złożyli Wykonawcy i uzyskali punktację zgodnie z poniższym wykazem:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto waga 60 %	Długość terminu gwarancji waga 40 %	Łączna punktacja
1	VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80- 175 Gdańsk	-	-	Oferta odrzucona

9	**Agata Siwek Labopol, Polwater ul. Zawiłą 55B, 30- 390 Kraków**	**60 pkt**	**40 pkt**	**100 pkt**

IV. W zakresie części 29:

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez:

Oferta Nr 5: AMP Polska Sp. z o.o., Al. Pokoju 78, 31- 564 Kraków

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wybór najkorzystniejszej oferty nastąpił na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp. Wyżej wymieniona oferta jest ofertą najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów.

2. W postępowaniu na część 29 oferty złożyli Wykonawcy i uzyskali punktację zgodnie z poniższym wykazem:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto waga 60 %	Długość terminu gwarancji waga 40 %	Łączna punktacja
5	**AMP Polska Sp. z o.o. Al. Pokoju 78, 31- 564 Kraków**	**48, 54 pkt**	**40 pkt**	**88, 54 pkt**
7	Argenta Sp. z o.o. Sp. k. ul. Polska 114, 60- 301 Poznań	34, 17 pkt	26, 67pkt	60, 84pkt
15	Alchem Grupa Sp. z o.o. Ul. Polna 21, 87- 100 Toruń	60 pkt	26, 67 pkt	86,67 pkt

Dziękujemy Wykonawcom za udział w postępowaniu.

W imieniu Zamawiającego zatwierdził:

Zastępca Kanclerza

mgr inż. Marek Mirosław

.....