

Lublin, dn. 04.11.2020 r.

Znak sprawy: EZ-p/ PNO/33/2020

ROZSTRZYGNIECIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający –Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, ul. Akademicka 13, 20-950 Lublin, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) dalej zwanej ustawą lub ustawą Pzp, zawiadamia o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę maszyn rolniczych dla jednostek Uniwersytetu Przyrodniczego z podziałem na 2 części.**

I. W zakresie części 1:

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez:

Oferta Nr 1: AGRONOM SP. Z O.O. Jasionka 102, 21-200 Parczew

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wybór najkorzystniejszej oferty nastąpił na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp. Wyżej wymieniona oferta jest ofertą najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (tj. cena oferty brutto 60%, długość terminu gwarancji 40%).

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów.

2. W niniejszym postępowaniu na część 1 oferty złożyli Wykonawcy i uzyskali punktację zgodnie z poniższym wykazem:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert		Łączna punktacja
1	AGRONOM SP. Z O.O. Jasionka 102, 21-200 Parczew	Cena ofertowa brutto:	60,00 pkt	100,00 pkt
		Długość terminu gwarancji:	40,00 pkt	
2.	AGRICOLA – LUBLIN SP. Z O.O. Ciecierzyn 121A, 21-003 Ciecierzyn	Cena ofertowa brutto:	59,85 pkt	99,85 pkt
		Długość terminu gwarancji:	40,00 pkt	
5.	FIRMA HANDLOWO – USŁUGOWA „KISIEL” Górnio 88, 26-008 Górnio	Cena ofertowa brutto:	53,64 pkt	93,64 pkt
		Długość terminu gwarancji:	40,00 pkt	

II. W zakresie części 2:

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez:

Oferta Nr 4: WANICKI SERWIS SP. Z O.O., ul. Myślenicka 19, 32-031 Mogilany

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wybór najkorzystniejszej oferty nastąpił na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp. Wyżej wymieniona oferta jest ofertą najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (tj. cena oferty brutto 60%, długość terminu gwarancji 40%).

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów.

2. W niniejszym postępowaniu na część 2 oferty złożyli Wykonawcy i uzyskali punktację zgodnie z poniższym wykazem:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert		Łączna punktacja
		Cena ofertowa brutto:	Długość terminu gwarancji:	
3.	PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO-HANDLOWE „FINO” SP. Z O.O. ul. Rampa Brzeska 7A, 22-100 Chełm	60,00 pkt	31,11 pkt	91,11 pkt
4.	WANICKI SERWIS SP. Z O.O. ul. Myślenicka 19, 32-031 Mogilany	54,93 pkt	40,00 pkt	94,93 pkt

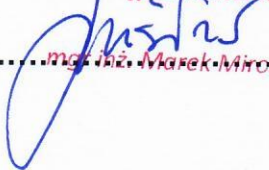
III. Dotyczy wszystkich części:

1. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.
2. Dynamiczny system zakupów nie został ustanowiony.
3. Unieważnieniu postępowania- nie dotyczy, postępowanie nie zostało unieważnione.

Dziękujemy Wykonawcom za udział w postępowaniu.

W imieniu Zamawiającego zatwierdził:

Zastępca Kanclerza



mgr inż. Marek Mirosław